

El sistema presbiteriano del gobierno eclesiástico

Richard B. Ramsay

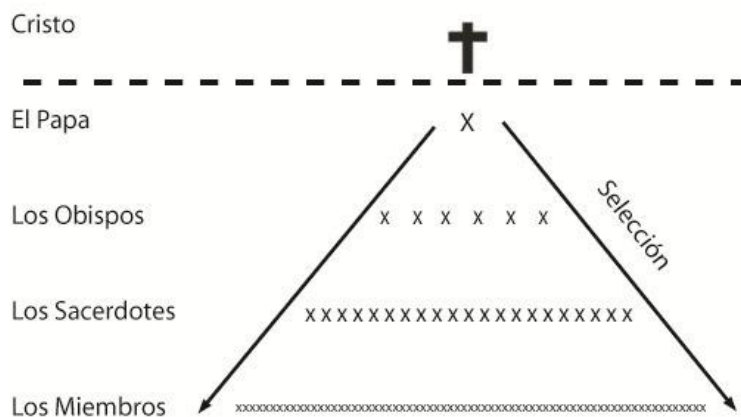
El pueblo de Dios empezó en forma de una familia. Esto se ve claramente en el tiempo de Abraham, cuando Dios hace un pacto con él y su familia. El pueblo del pacto siguió en esta forma hasta el tiempo de Moisés, cuando se organizó como una nación. Durante el resto del Antiguo Testamento, la historia del pueblo de Dios es la historia de Israel. En el Nuevo Testamento, el pueblo de Dios es la Iglesia, que incluye a los Gentiles y creyentes de todas las naciones. Ya que el pueblo de Dios ya no es una sola nación política, su gobierno cambia.

El libro de los Hechos narra el crecimiento de la Iglesia del tiempo del Nuevo Testamento en congregaciones locales que normalmente se reunían en casas. Vemos la selección y nombramiento de líderes locales, y también los comienzos de una relación entre las congregaciones locales. Esto nos da algunas pautas sobre cómo la Iglesia debe ser gobernada. Sin embargo, lo que ocurre en la historia no siempre es necesariamente normativo, y hay diferencias de opinión entre las denominaciones sobre cómo se debe estructurar el gobierno de la iglesia.

Históricamente, han existido tres formas básicas de gobierno eclesiástico: episcopal, congregacionista, y presbiteriano. En los tres casos, están de acuerdo que Cristo es la Cabeza principal de la iglesia, pero tienen estructuras diferentes.

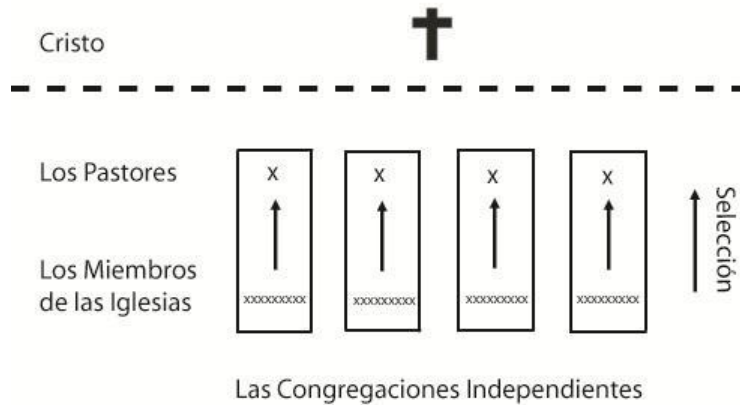
La estructura "episcopal" tiene una jerarquía fuerte de autoridad. En este sistema, la congregación no selecciona quién va a ser su pastor o sacerdote, sino las autoridades superiores, que normalmente son llamados *obispos* (επισκοπος, o "epískopos", en griego, significa "supervisor"). En cada nivel, hay individuos que tienen autoridad, no grupos. La Iglesia Católica Romana es el ejemplo más notable de esta estructura, en que el Papa es la máxima autoridad. La Iglesia Ortodoxa Griega, la Iglesia Luterana, la Iglesia Metodista y la Iglesia Anglicana, también son consideradas "episcopales" en su forma de gobierno. La siguiente figura ilustra la estructura "episcopal". Observe las flechas que indican que el proceso de selección va en una sola dirección, de arriba a abajo.

El Gobierno Episcopal (Católicorromano)



En el sistema "congregacionalista", normalmente usado por ejemplo en las iglesias Bautistas, la autoridad y el poder descansan en la congregación misma. La congregación selecciona quién va a ser su pastor. Note en la figura que las flechas van en un solo sentido, hacia arriba. No hay ninguna autoridad por sobre la congregación, ni grupo ni individuo. Cada congregación es independiente.

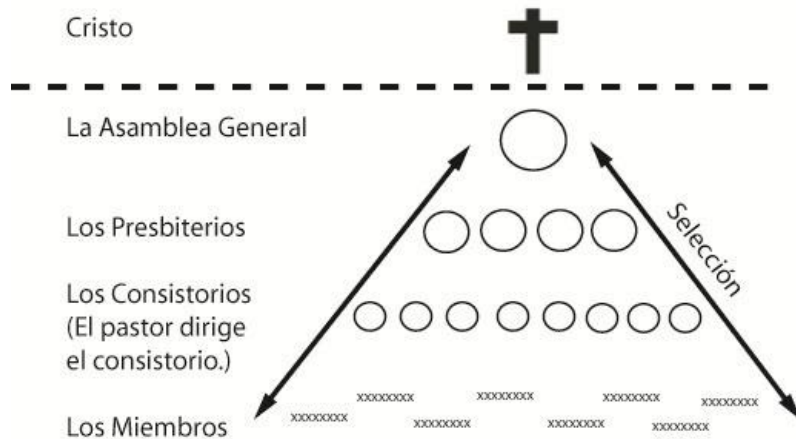
El Gobierno Congregacionalista



El sistema presbiteriano incluye autoridad desde arriba y autoridad desde abajo. Note en la figura abajo las flechas que apuntan en las dos direcciones. El proceso de selección de futuros líderes involucra tanto la supervisión de los líderes ya elegidos como la participación de los miembros de la congregación. Normalmente los líderes establecidos pueden proponer y rechazar candidatos, pero a veces los miembros también pueden proponer candidatos. Como paso final del proceso, los miembros votan.

La iglesia local es gobernada por un cuerpo de "ancianos" o "presbíteros" normalmente llamado el "consistorio". Por sobre las iglesias locales está el cuerpo llamado "presbiterio", compuesto de miembros de los consistorios de un grupo de iglesias locales, normalmente un grupo dentro de una zona geográfica. Arriba de todos los presbiterios, se forma un "sínodo", o "asamblea general". Note que la autoridad descansa en grupos (representados por círculos en la figura), y no por individuos, como se hace en el sistema episcopal (cada uno representado por un "x" en la figura). Además, los miembros de estos cuerpos son elegidos por los miembros del cuerpo abajo, y no nombrado desde arriba. El sistema presbiteriano se acerca bastante a lo que llamamos un sistema "democrático-representativo."

El Gobierno Presbiteriano



El Nuevo Testamento nos da algunos detalles acerca de cómo se organizó la Iglesia, y cómo se organizaron las iglesias locales. Creo que es bueno seguir esos ejemplos. Sin embargo, la historia de la Iglesia en el tiempo del Nuevo Testamento no es necesariamente normativa en cada aspecto. Es decir, no todo lo que hicieron en esa época constituye principios éticos generales para todas las iglesias en todo lugar. Si no hay respaldo en los pasajes didácticos del Nuevo Testamento (como en las epístolas) para alguna acción, no podemos ser dogmáticos acerca del tema.

He escrito en un apéndice una breve explicación de por qué yo pienso que el sistema presbiteriano es el mejor. Pero no considero "inmorales" o "anti-bíblicos" los otros sistemas explicados arriba.

Lea los siguientes pasajes para ver si ayudan a establecer un buen sistema de gobierno eclesiástico.

HECHOS 6:5-6

¿Quién votó para elegir a los diáconos?

¿Quién supervisó el proceso?

¿Quién impuso las manos para instalarlos oficialmente?

Vemos aquí una combinación entre la supervisión de los apóstoles y la selección de parte de la congregación. Los hermanos escogieron a los diáconos, y los presentaron delante de los apóstoles, quienes pusieron las manos sobre ellos. Esto nos da una pauta de cómo fueron seleccionados los líderes.

HECHOS 15:2

Esto fue el primer concilio, reunido para tratar el problema en Antioquía.

¿Dónde tuvo lugar esta reunión?

¿Quiénes participaron?

¿De dónde vinieron?

¿Este cuerpo expresó cierta autoridad sobre otras iglesias? Es decir, ¿tomó decisiones que afectaron otras iglesias?

1 PEDRO 5:2-3

¿Cuál es la exhortación relacionada con el liderazgo?

Las conclusiones que podemos sacar de estos pasajes son las siguientes:

En las iglesias del tiempo del Nuevo Testamento...

1. Los miembros participaban en la selección de sus líderes.
2. Los líderes que ya existían supervisaban la iglesia local y la selección de sus líderes.
3. Los líderes de algunas congregaciones participaron en el concilio que tomó decisiones que afectaban aquellas congregaciones.
4. Había un sentido de unidad entre las iglesias.
5. No establecieron una estructura jerárquica de oficiales que podían ejercer su autoridad solos.

Yo creo que el sistema presbiteriano refleja mejor la práctica de la Iglesia del Nuevo Testamento.

Por un lado, el sistema "episcopal" tiene una jerarquía que no es manifestada en la Iglesia del Nuevo Testamento. También falta la participación de los miembros "desde abajo" en la selección de sus líderes, como se ve en el Nuevo Testamento.

Por otro lado, el sistema congregacionalista no refleja el tipo de unidad entre las congregaciones que se ve en el Nuevo Testamento. Tampoco refleja la participación "desde arriba", de parte de los líderes que ya existen, en el proceso de la selección de nuevos líderes.

El sistema presbiteriano refleja unidad, y un proceso de la selección de líderes que opera en los dos sentidos. Incluye tanto la participación de los miembros "desde abajo", como la participación "desde arriba" de parte de los líderes que ya han sido elegidos.

El sistema presbiteriano tiende a frenar los efectos del pecado, porque evita dejar demasiado poder en las autoridades superiores, mientras tiene una estructura donde hay rendición de cuentas a un cuerpo superior. Cuando hay una jerarquía, como hay en el sistema episcopal, los líderes no son iguales, y abre la puerta para el abuso de autoridad. Cuando no hay un cuerpo superior a quien rendir cuentas, como falta en el sistema congregacionalista, abre la puerta para el abuso de la libertad.